



T.C. DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

Güzel Sanatlar Enstitüsü

RAPOR BİLGİLERİ

BİRİM ADI

Güzel Sanatlar Enstitüsü

RAPOR TARİHİ

18 Mart 2026

A. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Güçlü Alanlar

Birimde yönetim yapısının tanımlı olduğu, organizasyon şeması ile komisyon ve çalışma gruplarının görev, yetki ve sorumluluklarının belirlenmiş olduğu görülmüş ve komisyona gelmeden konuların oluşturulan alt komisyonlarda ele alınması güçlü yön olarak görülmüştür. Akademik ve idari süreçlere ilişkin iş akış şemalarının oluşturulduğu ve süreç yönetimi anlayışının kurumsal düzeyde yapılandırıldığı anlaşılmaktadır. İç kalite güvencesi sisteminin kurumsal düzeyde benimsenmiş olduğu, PUKÖ döngüsüne rapor genelinde sistematik biçimde yer verildiği tespit edilmiştir. Stratejik plan ile birim faaliyetleri arasında kavramsal uyum bulunduğu, kalite süreçlerinin stratejik hedeflerle ilişkilendirilmeye çalışıldığı görülmüştür. Kurumsal web sayfası ve dijital bilgilendirme araçlarının güncellenmiş olması şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından olumlu değerlendirilmiştir. Üniversite kalite koordinatörlüğü ile eşgüdüm içinde hareket edildiği ve kurumsal kalite politikalarının birim düzeyine yansıtıldığı anlaşılmaktadır. Paydaş katılımına ilişkin farkındalığın mevcut olduğu ve öğrenci /mezun etkileşim mekanizmalarının oluşturulmuş olduğu görülmüştür. Uluslararasılaşma ve sanatsal araştırma alanlarında kurumsal vizyonun açık biçimde ifade edilmiş olması liderlik yaklaşımının stratejik yönelim içerdiğini göstermektedir.

Gelişmeye Açık Alanlar

Öğrenci, mezun ve diğer paydaş geri bildirimlerinin sistematik analizine ve bu analizlerin yönetsel kararlara etkisinin görünür kılınmasına ihtiyaç bulunmaktadır. PUKÖ döngüsünün özellikle “Kontrol Et” ve “Önlem Al” aşamalarına ilişkin somut uygulama örneklerinin sınırlı olduğu değerlendirilmiştir. Risk yönetimi ve kurumsal sürdürülebilirlik boyutlarının kalite güvence sistemi içinde daha yapılandırılmış biçimde ele alınması önerilmektedir. Kalite kültürünün birim geneline yayılım düzeyinin ölçülebilir çıktılarla izlenmesi ve içselleştirilme düzeyinin kanıtlanması gerekmektedir. Veri temelli yönetim anlayışının güçlendirilmesi amacıyla performans verilerinin düzenli raporlanması ve görselleştirilmesi önerilmektedir.

B. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Alanlar

Program tasarımı, onay ve güncelleme süreçlerinin tanımlı ve mevzuata uygun şekilde yürütülmesi, program çıktıları ile TYYÇ uyumunun gözetilmesi ve ders bilgi paketlerinin Bologna süreci kapsamında yapılandırılmış olması, AKTS ve iş yükü temelli yaklaşımın ders planlarına yansıtılmış olması, tez yazım kılavuzu ve akademik süreçlere ilişkin yönergelerin güncellenmiş olması, öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımına yönelik farkındalık düzeyinin mevcut olması, program açma ve kapatma süreçlerinde akademik kurullara dayalı yönetim mekanizmasının işletilmesi, öğrenci geri bildirimlerinin toplanmasına yönelik mekanizmaların bulunması, uluslararasılaşma perspektifinin eğitim-öğretim süreçlerine entegre edilme çabası olduğu görülmüştür. Birimin akreditasyonuna yönelik stratejik yaklaşımın tanımlandığı görülmekle birlikte, sanat ve tasarım alanlarına uygun bağımsız bir dış kalite değerlendirme kuruluşunun bulunmaması nedeniyle programların dış akreditasyon sürecine dahil olamadığı anlaşılmıştır. Bu durumun, dış kalite güvencesi mekanizmalarının çeşitlendirilmesi açısından gelişmeye açık bir alan oluşturduğu; ancak programların eğitim-öğretim, araştırma ve sanatsal faaliyetlerinin düzenli izlenmesi ve iyileştirme çalışmalarının yürütülmesinin iç kalite güvencesi açısından olumlu olduğu değerlendirilmiştir.

Gelişmeye Açık Alanlar

Öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyine ilişkin ölçülebilir ve karşılaştırmalı verilerin sistematik biçimde sunulmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Mezun izleme sisteminin güçlendirilmesi ve mezun başarısının nicel göstergelerle izlenmesi önerilmektedir. Öğrenci memnuniyet verilerinin eğilim analizi ile desteklenmesi ve yönetsel karar süreçlerine etkisinin görünür hale getirilmesi gerekmektedir. AKTS iş yükü doğrulama süreçlerinin sistematik olarak izlenmesi ve raporlanması önerilmektedir.

C. Araştırma ve Geliřtirme

Güçlü Alanlar

Araştırma ve sanatsal üretimin kurumsal vizyon ve misyon ile ilişkilendirilmiş olması, sanatsal araştırmanın alanın doğasına özgü yapısının kavramsal olarak tanımlanmış olması, akademik personelin sanatsal ve bilimsel üretime yönelik faaliyetlerinin desteklenmesi, ulusal ve uluslararası etkinliklere katılımın teşvik edilmesi, üniversite düzeyindeki araştırma politikaları ile birim uygulamaları arasında uyum bulunması, Araştırma farkındalığının ve akademik üretim kültürünün mevcut olmasıdır.

Gelişmeye Açık Alanlar

Araştırma performans göstergelerinin (proje sayısı, yayın sayısı, fon miktarı, uluslararası iş birlikleri vb.) sistematik ve karşılaştırmalı biçimde sunulması gerekmektedir. Sanatsal üretimin araştırma performans göstergelerine dönüştürülmesine yönelik ölçütlerin netleştirilmesi önerilmektedir. Kiři başına düşen araştırma çıktılarının izlenmesi ve stratejik hedeflerle ilişkilendirilmesi gerekmektedir. Dış kaynaklı proje ve fon temin kapasitesinin artırılması ve izlenmesi önerilmektedir. Araştırma çıktılarının etki düzeyine (uluslararası görünürlük, atıf, davetli etkinlik vb.) ilişkin analizlerin güçlendirilmesi gerekmektedir. Araştırma süreçlerinde PUKÖ döngüsünün sonuç odaklı biçimde görünür hale getirilmesi önerilmektedir.

D. Toplumsal Katkı

Güçlü Alanlar

Sanat temelli etkinlikler aracılığıyla toplumla etkileşimin sağlanması, yerel ve bölgesel paydaşlarla iş birliği mekanizmalarının mevcut olması, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin toplumsal katkı perspektifiyle yürütülmesi, öğrencilerin toplumsal katkı faaliyetlerine katılımının teşvik edilmesi, kurumsal imaj ve görünürlüğe katkı sağlayan etkinliklerin düzenlenmesi güçlü yönleridir.

Gelişmeye Açık Alanlar

Toplumsal katkı faaliyetlerinin çıktı ve etki analizlerinin sistematik biçimde yapılması, faaliyetlerdeki katılımcı sayıları, geri bildirim sonuçları ve sürdürülebilirlik göstergelerinin raporlanması ve toplumsal katkı faaliyetlerinin uzun vadeli etki değerlendirmelerinin yapılması gerekmektedir. Toplumsal katkının kalite güvence sistemi içindeki yerinin daha görünür hale getirilmesi önerilmektedir.

