

MİMARLIK FAKÜLTESİ

Öğrenci Memnuniyet Anket Raporu

2025

Hazırlayan: Mimarlık Fakültesi Dekanlığı



İçindekiler

01	Önsöz
02	Yöntem
03	Genel Çıktılar
04	Güçlü Yönler
05	Gelişmeye Açık Yönler
06	Değerlendirme ve Hedefler
07	Sonuç ve Öneriler

Önsöz

Bu rapor, mimarlık ve şehir planlama alanında tasarım odaklı eğitim alan öğrencilerimizin eğitim öğretim süreçlerine, fakülte yaşamına, kurumsal hizmetlere ilişkin algılarını ve genel memnuniyet düzeylerini betimlemek amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma; akademik deneyimin stüdyo kültürü ve uygulama süreçlerinin yanı sıra, bu süreçleri destekleyen fiziksel altyapı, iletişim yapısı ve öğrenci odaklı yönetsel yaklaşımla birlikte şekillendiği varsayımından hareket etmektedir. Bu kapsamda eğitim kalitesi, altyapı olanakları, kurumsal yaklaşım ve iletişim boyutlarına ilişkin veriler; cinsiyet ve bölüm değişkenleri dikkate alınarak analiz edilmiştir. Elde edilen bulguların, fakültemizin eğitim ve hizmet süreçlerinin geliştirilmesine yönelik planlamalarda geri bildirim niteliğinde katkı sunması amaçlanmaktadır. Çalışmanın yürütülmesi sürecinde destek sağlayan üst yönetime, görüşlerini paylaşarak veri oluşumuna katkıda bulunan öğrencilerimize ve raporun hazırlanmasında görev alan çalışma ekibine teşekkür ederiz.



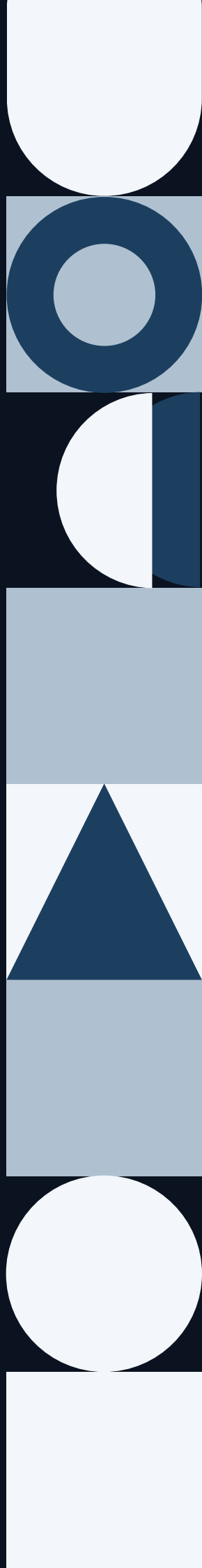
Yöntem

Bu çalışmada, Üniversitemiz tarafından merkezi olarak yürütülen memnuniyet anketlerinin yanı sıra, Fakültemiz özelinde yapılan memnuniyet anketleri birlikte yorumlanmıştır.

Her iki anketin yapısı altında temel başlıklarına ilişkin sorular yer almaktadır. Üniversite memnuniyet anketlerinde 15, Fakülte memnuniyet anketlerinde 52 katılımcı bulunmaktadır. Fakültemizde 706 Mimarlık, 452 Şehir ve Bölge Planlama olmak üzere toplam 1158 öğrenci yer almaktadır. Bu doğrultuda geri bildirim oranının (%4,5) düşük olması, elde edilen sonuçların tüm öğrenci popülasyonunu temsil eden genellenebilir sonuçlar olarak değerlendirilmesini sınırlandırmaktadır.

Öğrencilerin eğitim-öğretim ve fakülte imkanlarına ilişkin algılarını betimlemek amacıyla 5'li Likert tipi ölçeğin yanı sıra derecelendirme ve açık uçlu soru formları kullanılmıştır. Likert ölçekli sorulardan elde edilen veriler, yorumlama kolaylığı sağlaması amacıyla 100'lük sisteme dönüştürülerek oranlar şeklinde verilmiştir. Bu dönüşüm, istatistiksel bir eşik ya da normatif bir performans göstergesi anlamı taşımadığı gibi; nedensel analiz, hipotez testi veya etki büyüklüğü hesaplaması yapılmamıştır.

Elde edilen veriler tanımlayıcı istatistik yöntemleri kullanılarak analiz edilmiş, ortalama değerler, frekans dağılımları ve yüzde karşılıkları hesaplanmıştır. Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar ise kelime frekans analizi yöntemi kullanılarak tematik olarak değerlendirilmiştir. Dolayısıyla rapor bulguları keşfedici nitelikte olup, yalnızca anketi yanıtlayan öğrencilerin algı düzeylerini ve memnuniyete ilişkin eğilimlerini yansıtmakta ve kurumsal bir performans yargısı üretmemektedir.



Genel Çıktılar

Fakülte düzeyinde yapılan ankete katılanların %40.4'ü Şehir ve Bölge Planlama, % 59.6'sı Mimarlık Bölümü öğrencisi; %28.8'i erkek, %69.'si kadındır. Anket bulguları, aşağıdaki başlıkları üstünden değerlendirilmiştir.

A. Mekânsal olanaklar

B. Destek Hizmetleri

C. Eğitim Memnuniyeti

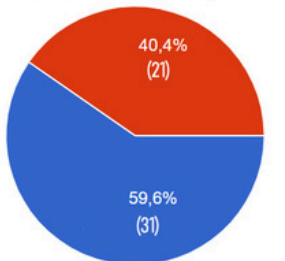
D. İdari İşleyiş ve Kurumun Öğrenciye Yaklaşımına Yönelik Memnuniyet

E. Genel Memnuniyet

F. Genel Algı ve Aidiyet

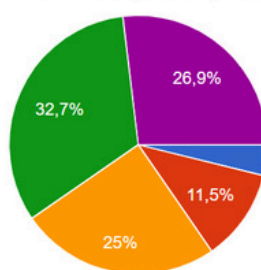
G. Merkezi anket verileri ve karşılaştırmalı değerlendirme

Bölmelere göre dağılım



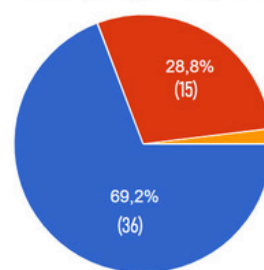
● Mimarlık
● Şehir ve Bölge Planlama

Sınıflara göre dağılım



● 1
● 2
● 3
● 4
● 4'ten fazla

Cinsiyete göre dağılım



● Kadın
● Erkek
● Belirtmek istemiyorum.

A. Mekânsal olanaklar

Mekansal olanaklar başlığı altında öğrencilere; “internet erişimi”, “mesai dışı saatlerde binada çalışma”, “bilgisayar laboratuvarlarına erişim”, “bilgisayardaki donanım/yazılım”, “ortak alanlarda çalışma”, “stüdyo/dersliklerin mekânsal konforu (ısıtma-soğutma/akustik, iç aydınlatma, bakım, donanım, vb)”, “engellilere sunulan olanaklar” gibi konu başlıkları ile “kantin hizmetleri”, “sosyalleşme mekanları”, “spor ve rekreastif olanaklar” ve “kampüs olanakları” üzerinden değerlendirmeler yapabilecekleri sorular yöneltilmiştir. Bu başlık altında yer alan 10 alt başlıktaki konulara yönelik memnuniyet %52,4 oranındadır (Ort= 2.62). Cinsiyete göre değerlendirildiğinde kadın öğrencilerin mekânsal olanaklardan memnuniyeti %51 (Ort= 2.55), erkek öğrencilerin ise %56,8 (Ort=2.84) olarak bulunmuştur. Bölümlere göre bakıldığında ise Mimarlık öğrencilerinin %51,8’, (Ort=2.59), Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerinin ise %53,3’ü (Ort=2.66) Fakültenin mekânsal donanımlarından memnun olduklarını belirtmiştir. Mekânsal olanaklara ilişkin değerlendirmeler incelendiğinde, öğrencilerin genel olarak orta-alt düzeyde memnuniyet bildirdiği ve gruplar arasında dengeli bir dağılım gösterdiği görülmektedir.

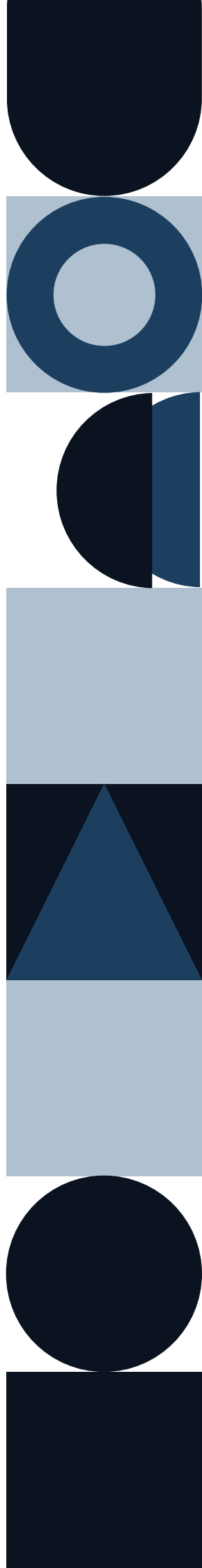
Cinsiyetler ya da Bölümler arası istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark bulunmamaktadır.

Bu başlık altında en yüksek memnuniyet düzeyi kantin hizmetleri (%63.1) ve mesai dışı saatlerde binada çalışma olanakları (%60) üzerinedir. Öğrencilerin en sık kullandığı alanlardan biri olan Mekantin, iç paydaş geri bildirimlerindeki eksikliklere rağmen kabul edilebilir ortalama düzeyde hizmet vermektedir. Mesai dışı saatlerde binada çalışma olanakları açısından bakıldığında ise, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin mesai dışı çalışma erişimini daha mümkün/işlevsel görmesi, eğitim gereği grup çalışmasının daha yaygın olması ve bu doğrultuda binayı kullanma pratiklerinin daha yoğun olmasıyla ilişkilendirilebilir.

Bu başlık altındaki en memnuniyet düzeyi ise, spor ve rekreatif olanaklar (%43.5) ile internet erişim olanakları (%47.3) ile ilişkilidir. Kısmi bir iyileştirme yapılmasına karşın internet kablosuz erişim ağının öğrenci sayısı bazında hala yetersiz olduğu görülmektedir. Merkez Kampüs içinde yer alan Fakültemizde, binanın arka bahçesinde basketbol ve voleybol alanı olmakla birlikte yetersiz kalmaktadır. Dolayısıyla spor ve rekreatif olanaklar konusundaki memnuniyet düzeyi, kampüs olanaklarıyla ilişkilendirilerek okunmalıdır. Sosyalleşme mekanlarından memnuniyetin %51.9 ve kampüs olanaklarından memnuniyetin %50.8 seviyelerinde değerlendirilmesi de kampüs yaşam kalitesinin geliştirilmesi gereken alanlardan biri olduğunu ortaya koymaktadır.

Stüdyo ve derslik mekânsal konforundan memnuniyet %54.6 düzeyinde değerlendirilmiş olup, fiziksel öğrenme ortamlarının temel ihtiyaçları karşılamakla birlikte öğrenci beklentilerini tam anlamıyla karşılamadığı anlaşılmaktadır.

Engellilere sunulan olanaklardan memnuniyetin %51.2 düzeyinde kalması, erişilebilirlik uygulamalarının iyileştirilmesi gereken alanlar arasında olduğunu göstermektedir.



A. Mekânsal olanaklar

1

I. Mekansal Olanaklar

• BÖLÜM ORTALAMASI: 2.62

İnternet erişim olanakları

Ort: 2.37 Med: 2 Min: 1 Max: 4

DAĞILIM



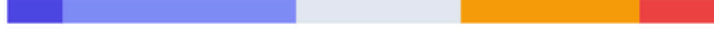
HEHMMUNİYET



Mesai dışı saatlerde binada çalışma olanakları

Ort: 3.00 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEHMMUNİYET



Bilgisayar laboratuvarlarına erişim olanakları

Ort: 2.40 Med: 2 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



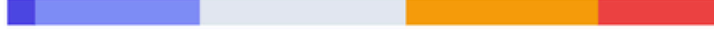
HEHMMUNİYET



Bilgisayarlardaki donanım/yazılım olanakları

Ort: 2.69 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



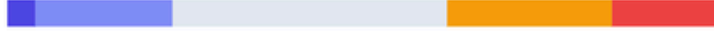
HEHMMUNİYET



Stüdyo/dersliklerin mekansal konforu
(ısıtma-soğutma, akustik, aydınlatma, bakım, donanım, vb.)

Ort: 2.73 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



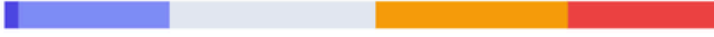
HEHMMUNİYET



Engellilere sunulan olanaklar

Ort: 2.56 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



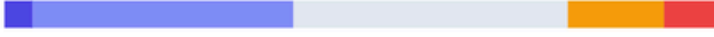
HEHMMUNİYET



Kantin hizmetleri

Ort: 3.15 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEHMMUNİYET



Sosyalleşme mekanları

Ort: 2.60 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEHMMUNİYET



Spor ve rekreatif olanaklar

Ort: 2.17 Med: 2 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEHMMUNİYET



Kampüs olanakları

Ort: 2.54 Med: 2 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEHMMUNİYET



B. Destek hizmetleri

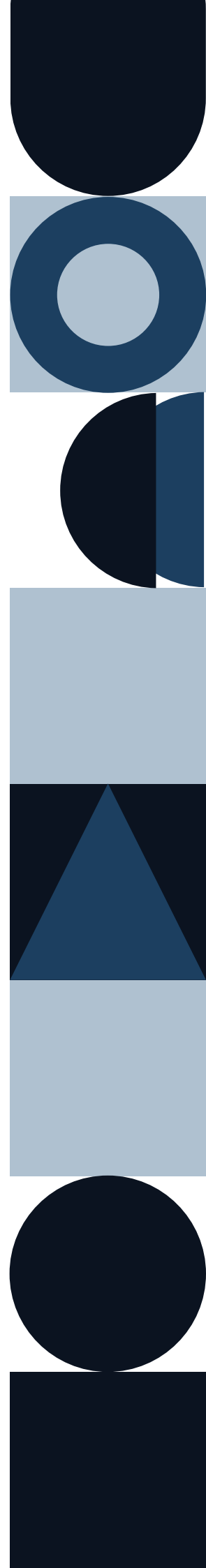
Destek hizmetleri başlığı altından öğrencilerin “burs olanakları”, “Fakülte Öğrenci İşleri bürosunun hizmetleri”, “öğrenci toplulukları faaliyetleri”, “Fakülte Sekreterliği hizmetleri”, “Bölüm Sekreterleri hizmetleri”, “Akademik Danışmanlık hizmetleri”, “Web sayfasının güncelliği”, “sosyal medyada aktiflik ve duyurulara ilişkin olanaklar”, “staj destek hizmetleri” ve “SAKAI platformu” konularında memnuniyet düzeylerini belirtmeleri istenmiştir. Bu başlık altında yer alan 10 alt başlıktaki toplam memnuniyet düzeyinin %63,2 (Ort= 3.16) olduğu belirlenmiştir.

Cinsiyete göre bakıldığında kadın öğrencilerin destek hizmetlerinden memnuniyet düzeyleri %61,6 (Ort=3.08), erkek öğrencilerin %67,6 (Ort=3.38) olduğu görülmektedir.

Bölümlere bazındaki dağıma bakıldığında ise Mimarlık öğrencilerinin %64,2’si (Ort=3.21), Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerinin %61,8’i (Ort=3.09) destek hizmetlerinden önemli ölçüde memnun olduklarını belirtmiştir. Elde edilen bulgular destek hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeyinin genel olarak orta-iyi seviyede ve gruplar arasında dengeli bir dağılım gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Cinsiyetler ya da Bölümler arası istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark bulunmamaktadır.

En yüksek memnuniyet oranı sosyal medya ve duyuru sistemlerinde (%72.7) gözlenirken, bölüm (Ort=3.5, %70) ve fakülte sekreterliği hizmetleri (Ort=3.37, %67.3) ile öğrenci toplulukları faaliyetleri (Ort=3.37, %67.3) de yüksek memnuniyet düzeyine sahip olduğu görülmektedir. Buna karşın öğrenci işleri hizmetleri (Ort=2.62, %52.3), staj destek hizmetleri (Ort=2.81, %56.2) ve burs olanakları (Ort=2.92, %58.4) geliştirilmesi gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır.



B. Destek hizmetleri

2

II. Destek Hizmetleri

• BÖLÜM ORTALAMASI: 3.16

Burs olanakları

Ort: 2.92 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

2.92

Öğrenci işleri bürosu hizmetleri

Ort: 2.62 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

2.62

Öğrenci Toplulukları faaliyetleri

Ort: 3.37 Med: 3.5 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

3.37

Fakülte Sekreterliği hizmetleri

Ort: 3.37 Med: 3.5 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

3.37

Bölüm Sekreterliği hizmetleri

Ort: 3.50 Med: 4 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

3.50

Akademik Danışmanlık hizmetleri

Ort: 3.29 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

3.29

Web sayfasının güncelliği

Ort: 3.00 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

3.00

Sosyal medyada aktiflik ve duyurulara erişim olanakları

Ort: 3.63 Med: 4 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

3.63

Staj destek hizmetleri

Ort: 2.81 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

2.81

SAKAI Platformu

Ort: 3.12 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



HEMUNİYET

3.12

C. Eğitim Memnuniyeti

Fakültemiz öğrencilerinin eğitim memnuniyet düzeylerini ölçümlemek üzere öğrencilerin, “eğitimin kalitesi”, “eğitim kadrosunun yetkinliği”, “eğitim süreçlerine ilişkin duyuru ve bilgilendirme”, “kariyer etkinlikleri”, “kültürel-sanatsal etkinlikler”, “seçmeli derslerin çeşitliliği”, “dijital araçların eğitime entegrasyonu”, “ders içeriklerinde yenilikçi yaklaşımların varlığı”, “ders içeriklerinin güncelliği”, “stüdyo iş yükü / zaman yönetimi”, “jüri süreçlerinin verimliliği”, “ÇAP olanakları”, “yurtdışı öğrenci değişim olanakları”, “mezunlarla iletişim sağlama olanakları” konularında soruları cevaplamaları istenmiştir. Bu başlık altında yer alan 14 alt başlığın birlikte değerlendirilmesi sonucunda fakültemizdeki eğitim memnuniyeti düzeyinin %66,8 (Ort= 3.34) olduğu belirlenmiştir.

Cinsiyete göre eğitim memnuniyet düzeyi incelendiğinde kadın öğrencilerin %65,6’sının (Ort= 3.28), erkek öğrencilerin %69,4’ünün (Ort= 3.47) eğitimden önemli bir ölçüde memnun olduklarını görülebilmektedir. Eğitim memnuniyeti bölümlere göre incelendiğinde ise Mimarlık öğrencilerinin %64,2’sinin (Ort=3.21), Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerinin %61,8’inin (Ort=3.09) önemli düzeyde memnun oldukları tespit edilmiştir. Elde edilen bulgular destek hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeyinin genel olarak orta-iyi seviyede ve gruplar arasında dengeli bir dağılım gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Cinsiyetler ya da Bölümler arası istatistiksel olarak anlamlı düzeyde bir fark bulunmamaktadır.

En yüksek memnuniyet oranı eğitim kadrosunun yetkinliğinde (Ort=3.75, %75) gözlenirken, eğitim kalitesi (Ort=3.62), eğitim duyuru/bilgilendirme (Ort=3.19), ders içerik güncelliği (Ort=3.27) ve seçmeli ders çeşitliliği (Ort=3.08) konularında da yüksek memnuniyet düzeyine sahip olduğu görülmektedir. Buna karşın stüdyo iş yükü /zaman yönetimi (Ort=2.54, %50.8), ÇAP olanakları (Ort=2.98, %59.6), yurtdışı değişim olanakları (Ort=3.02, %60.4) ve jüri süreçlerinin verimliliği (Ort=3.06, %61.2) başlıkları gelişmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır.



C. Eğitim Memnuniyeti

3

III. Eğitim Memnuniyeti

• BÖLÜM ORTALAMASI: 3.04

Eğitimin Kalitesi

Ort: 3.62 Med: 4 Min: 2 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



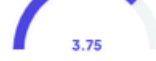
Eğitim Kadrosunun Yetkinliği

Ort: 3.75 Med: 4 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



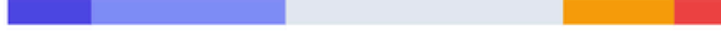
MEMNUNİYET



Eğitim süreçlerine ilişkin duyuru ve bilgilendirme

Ort: 3.19 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



Kariyer etkinlikleri

Ort: 3.06 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



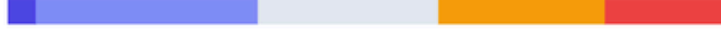
MEMNUNİYET



Kültürel-Sanatsal etkinlikler

Ort: 2.81 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



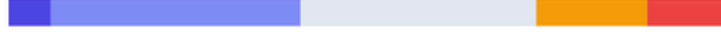
MEMNUNİYET



Seçmeli derslerin çeşitliliği

Ort: 3.08 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



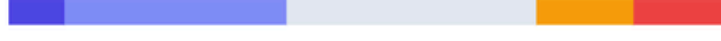
MEMNUNİYET



Ders içeriklerinde yenilikçi yaklaşımların varlığı

Ort: 3.06 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



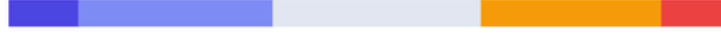
MEMNUNİYET



Dijital araçların eğitime entegrasyonu

Ort: 3.02 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



Ders içeriklerinin güncelliği

Ort: 3.27 Med: 3.5 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



Stüdyo iş yükü/zaman yönetimi

Ort: 2.54 Med: 2 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



Jüri süreçlerinin verimliliği

Ort: 2.85 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



ÇAP olanakları

Ort: 2.75 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



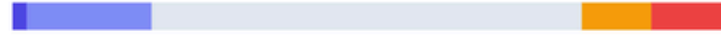
MEMNUNİYET



Yurtdışı öğrenci değişim olanakları

Ort: 2.88 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



Mezunlarla iletişim sağlama olanakları

Ort: 2.73 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET



En yüksek memnuniyet oranı öğretim üyelerinin öğrencilerle etkileşimi (Ort=3.63, %72.7) gözlenirken, bölümün yönetim anlayışı (Ort=3.58, %71.5), bölümün öğrencilerle etkileşimi (Ort=3.50, %70.4), dekanlığın yönetim anlayışı (Ort=3.37, %67.3), dekanlığın öğrencilerle etkileşimi (Ort=3.42, %68.3) başlıklarında da yüksek memnuniyet düzeyine sahip olduğu görülmektedir. Buna karşın öğrenci görüşlerinin kararlara yansması (Ort=2.90, %60.8) ve öğrenciye tarafsız davranılması (Ort=2.67, %60.0) başlıkları kısmen de olsa gelişmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır.

D. İdari İşleyiş ve Kurumun Öğrenciye Yaklaşımına Yönelik Memnuniyet

4

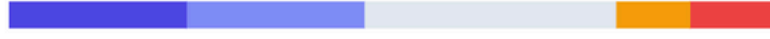
IV. İdari İşleyiş

BÖLÜM ORTALAMASI: 3.26

Dekanlığın yönetim anlayışı

Ort: 3.37 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.37

Dekanlığın öğrencilerle iletişimi

Ort: 3.42 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.42

Bölüm Başkanlığının yönetim anlayışı

Ort: 3.58 Med: 4 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.58

Bölüm Başkanlığının öğrencilerle iletişimi

Ort: 3.50 Med: 4 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.50

Öğretim üyelerinin öğrencilerle iletişimi

Ort: 3.63 Med: 4 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.63

Sorunlara gösterilen ilgi

Ort: 3.30 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.10

Kısa vadeli sorunların çözülme hızı

Ort: 3.13 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.13

Öğrenci görüşlerinin karar süreçlerine yansıtılması

Ort: 2.90 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



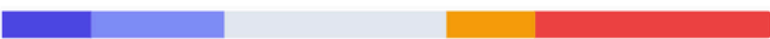
MEMNUNİYET

2.90

Öğrenciye tarafsız davranılması

Ort: 2.67 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

2.67

E. Genel Memnuniyet

Öğrencilerin Fakülteden genel memnuniyet düzeylerini belirlemek için üç farklı başlıkta değerlendirme yapmaları istenmiştir: “bölüme ilişkin genel memnuniyet”, “fakülteye ilişkin genel memnuniyet” ve “üniversiteye ilişkin genel memnuniyet”. Bu başlık altında ankete katılan öğrencilerin %63.62’si genel olarak memnun olduklarını belirtmiştir (Ort= 3.18).

Öğrencilerin %64,6’sının bölümlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin orta ve üst seviyede olduğu görülmüştür (Ort=3.23). Cinsiyete göre bakıldığında kadın öğrencilerin %62,8’i (Ort=3.14, erkek öğrencilerin %69,4’ü (Ort= 3.47) bölümlerinden memnun olduklarını belirtmiştir. Bölümlere göre bakıldığında Mimarlık bölümü öğrencilerinin %65,8’i (Ort= 3.29), Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin %62,8’i (Ort= 3.14) bölümlerinden genel olarak memnundur.

Öğrencilerin fakülteye ilişkin genel memnuniyet düzeyi %61,5 olup (Ort= 3.08), cinsiyete göre bakıldığında kadın öğrencilerin %60’ının (Ort=3.00), erkek öğrencilerin %66,6’sının (Ort= 3.33) fakülteden genel memnuniyet düzeyi orta ve yüksektir. Bölümlere göre bakıldığında Mimarlık Bölümü öğrencilerinin %63,2’sinin (Ort= 3.16), Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün öğrencilerinin %59’unun (Ort=2.95) fakülteden memnuniyet düzeyinin orta ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Fakültemiz öğrencilerinin üniversiteye ilişkin genel memnuniyeti düzeylerine bakıldığında ise genel memnuniyetin %53,8 düzeyinde olduğu (Ort=2.69) tespit edilmiştir.

Üniversiteden genel memnuniyet düzeylerinin cinsiyete göre dağılımına bakıldığında Fakültemizdeki kadın öğrencilerin %52,2’sinin (Ort= 2.61), erkek öğrencilerin %58,6’sının (Ort= 2.93) üniversiteden orta ve yüksek düzeyde memnun olduğu görülmektedir. Bölümlere göre değerlendirildiğinde, Mimarlık Bölümü öğrencilerinin %54,8’, (Ort=2.74), Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin %52,4’ünün (Ort= 2.62) genel olarak üniversiteden memnun olduğu görülmektedir.

Dağılımlar, öğrencilerin en yakın akademik birimlerle daha güçlü aidiyet ve memnuniyet ilişkisi kurduğunu göstermektedir. Bir başka ifadeyle öğrenciler, öncelikle bölümleri ile ilişki kurdukları için memnuniyet duyabilecekleri unsurlarla o noktada temas ettiklerinden, bölüm-dekanlık-üniversite sıralamasında bir üst düzey genel değerlendirmede bulundukları değerlendirilmektedir. Cinsiyet ve bölüm bazında değerlendirmelerde farkların sınırlı düzeyde olduğu, ancak erkek öğrencilerin genel memnuniyet değerlendirmelerinde görece daha yüksek puan verdiği görülmektedir.

5

V. Genel Memnuniyet

● BÖLÜM ORTALAMASI: 3.18

Bölümünüze ilişkin genel memnuniyetiniz

Ort: 3.38 Med: 4 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



Ort: 3.46.2

MEMNUNİYET

3.38

Fakültedenize ilişkin genel memnuniyetiniz

Ort: 3.12 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



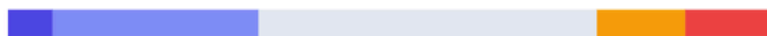
MEMNUNİYET

3.12

Üniversitenize ilişkin genel memnuniyetiniz

Ort: 3.04 Med: 3 Min: 1 Max: 5

DAĞILIM



MEMNUNİYET

3.04

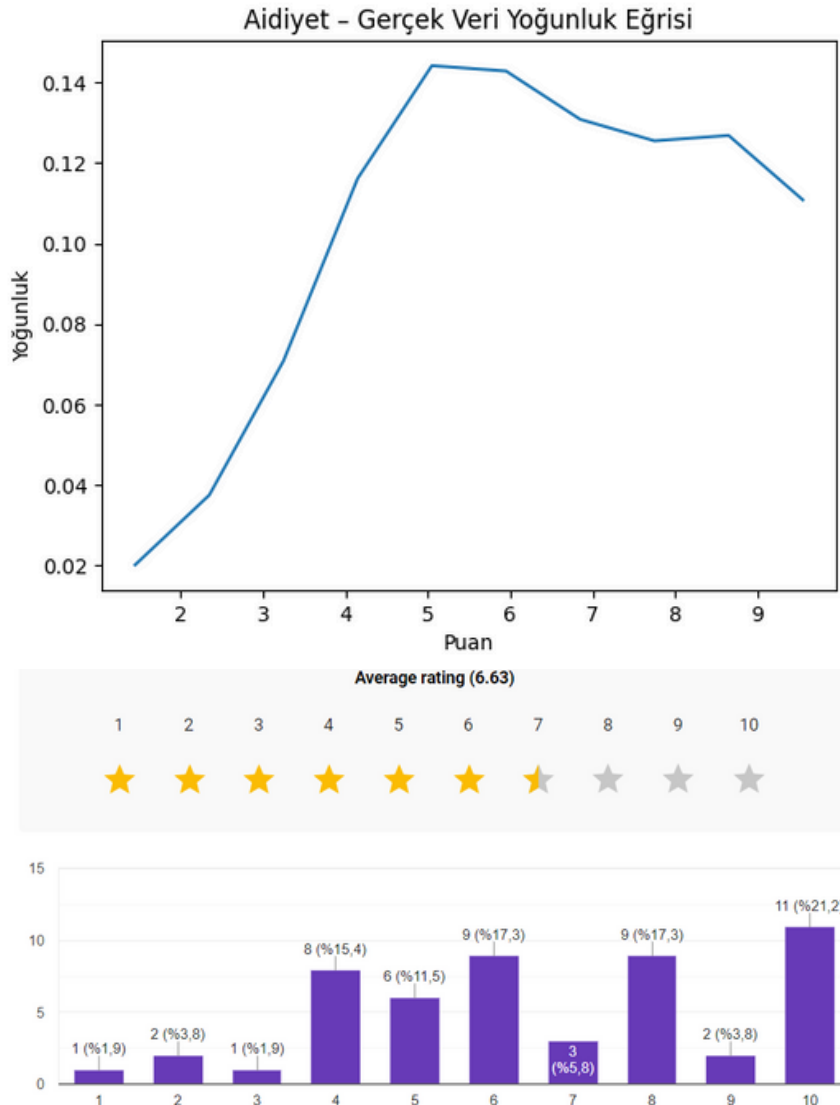
F. Genel algı ve aidiyet

Genel algı ve aidiyeti belirlemek üzere öğrencilere “okuduğunuz bölüme ve fakülteye olan aidiyet hissine kaç puan verirsiniz” ve “okuduğunuz bölümü ders eğitimi açısından ulusal ölçekte akranlarıyla karşılaştırmalı olarak değerlendirirseniz kaç puan verirsiniz?” soruları yönlendirilmiş ve bu soruları 1-10 arasında değişen ölçekte puanlamaları istenmiştir. Yine bu bölümde “okuduğunuz bölümün ulusal ölçekte akranları arasında bilinen / öne çıkan / farklılaşan en çok 3 özelliğini yazınız” şeklinde açık uçlu bir soru da öğrencilere yöneltilmiştir.

“Okuduğunuz Bölüme ve Fakülteye olan aidiyet hissinize kaç puan verirsiniz?” sorusuna verilen yanıtlar incelendiğinde Kurumsal aidiyette ortalama değer 6.63’dir.

Yüksek Aidiyet (8-10 arası) şeklinde değerlendirenlerin oranı %42.3; Orta Aidiyet (5-7 arası) şeklinde değerlendirenlerin oranı %34.6; Düşük Aidiyet (1-4 arası) şeklinde değerlendirenlerin oranı %23 olarak görülmektedir. Buna ilişkin dağılım grafiği incelendiğinde, öğrencilerin değerlendirmelerinin ağırlıklı olarak orta ve yüksek puan aralığında yoğunlaşıp, düşük puanların sınırlı kalması öğrencilerin fakülte ve bölüme yönelik aidiyet hissinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir.

Bu sonuçlar öğrencilerin önemli bir bölümünün fakülte ve bölüme güçlü bağlılık hissettiğini, ancak aidiyetin tüm öğrenci gruplarına eşit düzeyde yayılmadığını göstermektedir.



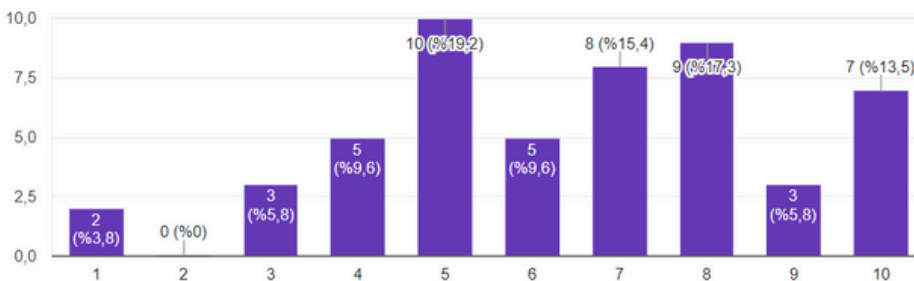
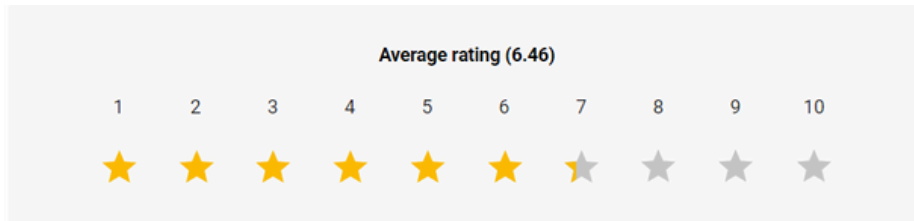
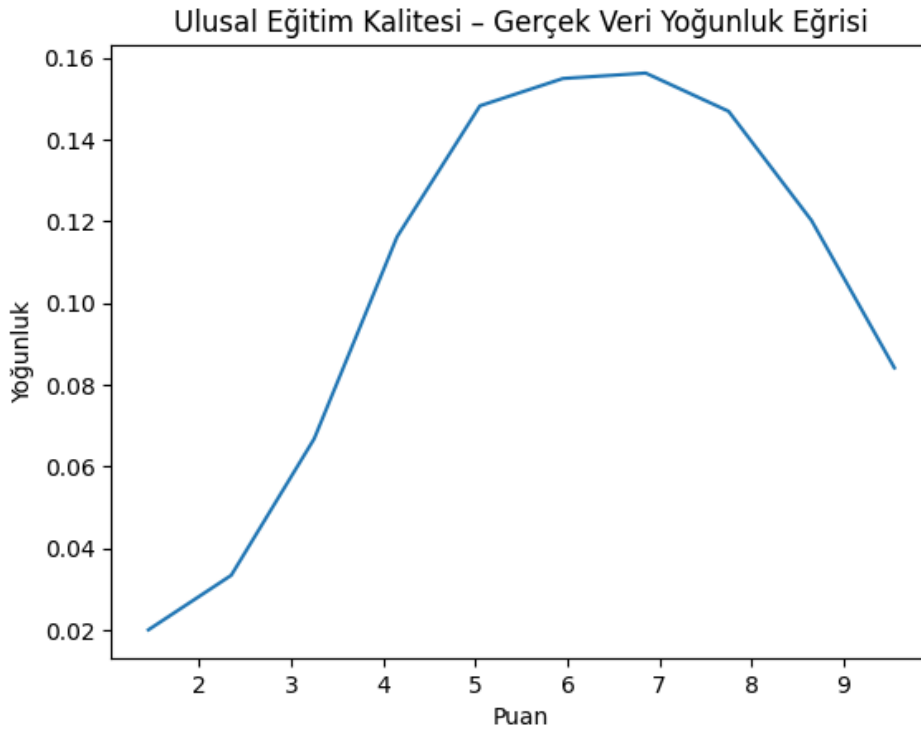
F. Genel algı ve aidiyet

“Okuduğunuz bölümü verdiği eğitim açısından ulusal ölçekte akranlarıyla karşılaştırmalı olarak değerlendirseniz kaç puan verirsiniz?” sorusuna verilen yanıtlar incelendiğinde

Ulusal kalite algısında ortalama değer 6.46’dır.

Yüksek Kalite Algısı (8-10 arası) şeklinde değerlendirenlerin oranı %36.6; Orta Kalite Algısı (5-7 arası) şeklinde değerlendirenlerin oranı %44.2; Düşük Kalite Algısı (1-4 arası) şeklinde değerlendirenlerin oranı %19.2 olarak görülmektedir. Buna ilişkin dağılım grafiği incelendiğinde, öğrencilerin değerlendirmelerinin ağırlıklı olarak orta ve orta-üst puan aralığında yoğunlaştığı görülmektedir.

Bu durum öğrencilerin eğitim kalitesini genel olarak olumlu değerlendirdiğini ancak ulusal rekabet algısının daha temkinli bir düzeyde olduğunu göstermektedir.



F. Genel algı ve aidiyet

“Okuduğunuz bölümün ulusal ölçekte akranları arasında bilinen/öne çıkan/farklılaşan en çok 3 özelliği” sorusuna verilen yanıtların kelime frekans analizi incelendiğinde

En sık kullanılan kavramların “eğitim”, “tasarım”, “ders” ve “yetkinlik” olduğu görülmektedir. Bu durum öğrencilerin fakülteyi akademik kalite ve tasarım odaklı eğitim anlayışı ile ilişkilendirdiğini göstermektedir. Bunun yanında “zor”, “zorluk” ve “fazla” ifadelerinin de öne çıkması eğitim süreçlerinin yoğun ve zorlayıcı olarak algılandığını göstermektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde öğrencilerin fakülteyi akademik olarak güçlü ancak yüksek çalışma yoğunluğu gerektiren bir eğitim ortamı olarak tanımladığı söylenebilir.

Açık uçlu yanıtlar cinsiyet bazında incelendiğinde kadın öğrencilerin eğitim süreçleri, iş yükü ve akademik yetkinlik kavramlarına; erkek öğrencilerin ise ulusal rekabet, tasarım odağı ve program yapısı ile ilgili kavramlara daha fazla vurgu yaptığı görülmektedir.

Bölüm bazında incelendiğinde Mimarlık Bölümü öğrencilerinin tasarım odaklı eğitim ve akademik rekabet algısını daha fazla vurguladığı, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin ise disiplin içeriği ve mesleki alan kimliği ile ilişkili kavramlara daha fazla vurgu yaptığı görülmektedir.

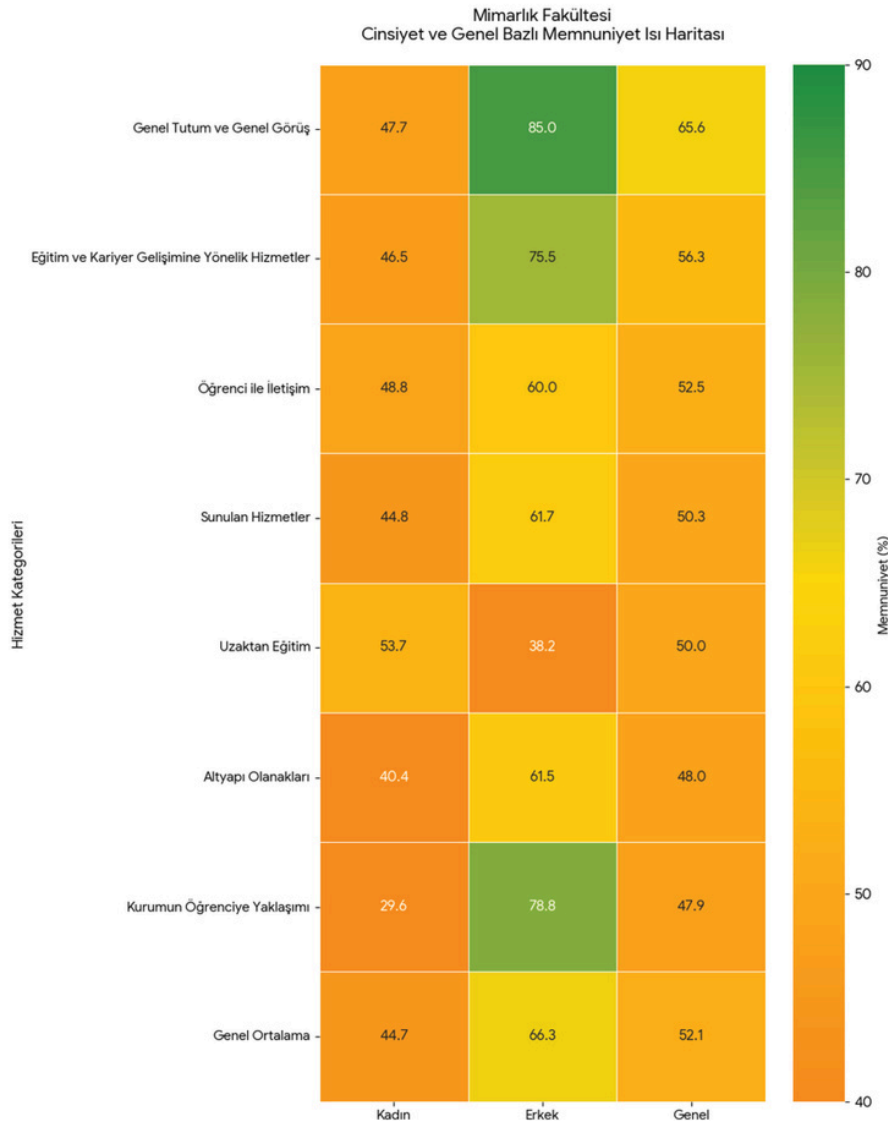


G. Merkezi anket verileri ve karşılaştırmalı değerlendirme

Fakülte anketinde genel memnuniyetin orta seviyenin üzerinde olduğu, üniversite anketinde ise genel memnuniyetin daha düşük seviyede kaldığı görülmektedir. Bu durumun temelde merkezi anketlerdeki düşük katılımcı sayısı / örneklem dağılımının sorunlu olması ile ilişkili olduğu değerlendirilmektedir. Öte yandan iki anketin sonuçları, kurumda akademik kalite ve kurumsal aidiyetin güçlü olduğu; mekânsal olanakların, fiziksel ve hizmet altyapısının güçlendirilmesi gerekliliği konularında uyumludur.

Her iki ankette de veriler, öğrencilerin fakültenin akademik kimliğine ve tasarım vizyonuna duyduğu güvenin, fiziksel kısıtlara ilişkin algılara rağmen korunduğunu göstermektedir. Kadın ve erkek öğrenci grupları arasındaki sınırlı ve istatistiksel açıdan anlamlı olmayan algı farklılıkları, kapsayıcı bir yaklaşımın önemine işaret etmektedir.

Sonuç olarak; Mimarlık Fakültesi'nde akademik ve idari kalite korunmakla birlikte, öğrenci yaşamını destekleyen kurumsal sistemlerin mekânsal/fiziksel altyapısının geliştirilmesi gerekliliği öne çıkmaktadır.





Akademik Eğitim Kalitesi ve Program İçeriği

·Anket sonuçları öğrencilerin fakülteedeki eğitim kalitesini genel olarak yüksek düzeyde değerlendirdiğini göstermektedir. Özellikle eğitim kadrosunun mesleki yetkinliği, ders içeriklerinin güncelliği ve akademik bilgi aktarımının niteliği öğrenciler tarafından fakültenin en güçlü yönleri arasında değerlendirilmektedir. Öğrencilerin açık uçlu yanıtlarında da “eğitim”, “tasarım”, “yetkinlik” ve “ders içeriği” kavramlarının öne çıkması, bunu destekler niteliktedir.

Kadro - Öğrenci İletişimi ve Akademik Rehberlik

·Öğrenciler öğretim üyelerine erişilebilirlik, akademik destek ve yönlendirme konularında genel olarak olumlu değerlendirme yapmıştır. Bu bulgu fakültede insan odaklı ve iletişim temelli bir akademik kültürün varlığına işaret etmekte ve aynı zamanda Fakültede yer ana her iki bölümün de öğrenci merkezli eğitim kültürünün öğrenci üzerinde olumlu bir etkileye sahip olduğunu desteklemektedir.

Kurumsal Aidiyet ve Fakülte Kimliği

·Aidiyet puanları ve açık uçlu sorular birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin fakülteye ve bölümlerine yönelik kurumsal aidiyet duygusunun güçlü olduğu görülmektedir. Öğrencilerin fakülteyi akademik olarak güçlü, disiplin kimliği belirgin ve mesleki yeterlilik kazandıran bir kurum olarak tanımlaması kurumsal kimliğin öğrenciler tarafından içselleştirildiğini göstermektedir. Bu durum fakültenin kurumsal sürdürülebilirliği açısından önemli bir avantajdır.

Kurumsal İletişim ve Bilgilendirme Mekanizmaları:

·Duyuru sistemleri, sosyal medya iletişimi ve akademik bilgilendirme süreçlerinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmesi fakültenin öğrenci ile iletişim kurma kapasitesinin güçlü olduğunu göstermektedir. Bu durum öğrencilerin akademik ve idari süreçlere erişimini kolaylaştıran önemli bir kurumsal avantajdır.

Gelişmeye Açık Yönler ve Stratejik Hedefler



Fiziksel Altyapı/Mekânsal Olanaklar

Anket sonuçları mekânsal olanakların öğrenci memnuniyetini en fazla sınırlayan alan olduğunu göstermektedir. Özellikle internet altyapısı, bilgisayar laboratuvar erişimi, sosyal çalışma alanları ve spor-rekreasyon olanakları öğrenciler tarafından geliştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir. Öncelikli hedef öğrencilerin akademik üretim süreçlerini destekleyecek fiziksel ve dijital altyapının güçlendirilmesidir.

Stüdyo İş Yükü ve Akademik Süreç Yoğunluğu

Açık uçlu yanıtlar ve memnuniyet skorları birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin eğitim süreçlerini akademik olarak güçlü ancak yoğun ve zorlayıcı olarak algıladığı görülmektedir. Bu durum her iki bölümde verilen eğitimin doğası gereği taşıdığı öğrenim koşullarıyla ilişkilendirilebilir. Ancak bu bulgular ileriki süreçte ders yüklerinin hesaplanması ve kredilendirilmesi kapsamında bölüm eğitim komisyonlarının değerlendirmeler yapmasının gerekliliğini de işaret etmektedir.

Kariyer ve Mesleki Geçiş Destek Mekanizmaları

Staj destek hizmetleri, mezun iletişim ağları ve kariyer yönlendirme süreçlerinin orta düzeyde değerlendirilmesi bu alanların geliştirilebilir olduğunu göstermektedir. Kariyer destek programları, staj yönlendirme sistemleri ve mezun iletişim ağlarının güçlendirilmesi öğrencilerin mesleki gelişim süreçlerini destekleyecek önemli stratejik alanlardan biridir.

Öğrenci Katılımı ve Kurumsal Karar Süreçleri

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılım algısının orta düzeyde olması katılımcı yönetim mekanizmalarının daha etkili duyurularak daha görünür hale getirilebileceğini göstermektedir.

Sonuç ve Öneriler

Fakülte öğrenci memnuniyet anketi sonuçları incelendiğinde öğrencilerin fakülteyi akademik açıdan güçlü, eğitim kalitesi yüksek ve öğretim kadrosu yetkin bir kurum olarak değerlendirdiği görülmektedir. Özellikle eğitim süreçleri, akademik iletişim ve kurumsal aidiyet algısı fakültenin güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır. Buna karşın mekânsal olanaklar, fiziksel altyapı, sosyal ve rekreatif olanaklar ile öğrenci yaşamını destekleyen bazı hizmet alanlarının geliştirilmesi gereken alanlar olduğu görülmektedir.

Genel olarak bakıldığında fakültenin akademik kimliğinin güçlü olduğu, ancak öğrenci deneyimini destekleyen fiziksel ve destekleyici sistemlerin geliştirilmesinin öğrenci memnuniyetinin sürdürülebilir şekilde artırılması açısından kritik olduğu değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda özellikle altyapı iyileştirmeleri, öğrenci deneyimi destek mekanizmalarının güçlendirilmesi ve akademik süreçlerin sürdürülebilir iş yükü dengesi ile yürütülmesi fakültenin kurumsal gelişimi açısından öncelikli alanlar olarak öne çıkmaktadır.



Dokuz Eylül Üniversitesi

Mimarlık Fakóltesi



(0232) 453 50 89 – (0232) 453 75 08



mimarlik@deu.edu.tr



<https://mimarlik.deu.edu.tr/tr/>



Dokuz Eylül Üniversitesi-Mimarlık
Fakóltesi Tınaztepe Kampüsü,Doğuş
Caddesi No:207/K, Pk:35390 Buca-İZMİR